

## Richtlijnen voor auteurs

Bijdragen en recensies voor KWALON dienen vooral betrekking te hebben op methoden van kwalitatief onderzoek en vraagstukken die relevant zijn voor kwalitatieve onderzoekers in meerdere disciplines. Artikelen moeten daarom niet specialistisch zijn en goedbaar leesbaar zijn voor een brede groep geïnteresseerden.

### Rubrieken

KWALON kent verschillende rubrieken, ieder met een eigen doelstelling en voor het merendeel ook met een eigen redacteur. Raadpleeg de pagina 'Tijdschrift' op onze website [www.kwalon.nl](http://www.kwalon.nl)  
Voor recensies geldt dat Nederlandstalige auteurs gevraagd zal worden om een repliek op de recensie, waarbij de recensent de discussie kan afsluiten met een dupliek. Recensies worden voorzien van een titel.

### Ongevraagde bijdragen

Ongevraagde bijdragen worden op prijs gesteld. Aanbevolen wordt om tevoren met een rubrieksredacteur of met de redactiesecretaris te overleggen over de aard en vorm van de bijdrage.

### Besluitvorming en redactie

De redactie besluit of en hoe een bijdrage wordt opgenomen. Er is geen peer review buiten de redactie. Over de tekst vindt in eerste instantie overleg plaats tussen de auteur en een redacteur. Als de auteur en de redacteur overeenstemming hebben bereikt, vindt er nog een eindredactie plaats die vooral is gericht op stijl en spelling. De eindredacteur kan daarbij zonder overleg met de auteur wijzigingen in de eindversie aanbrengen.

### Toegankelijkheid van auteurs

In ieder nummer verschijnt een overzicht van medewerkers aan dat nummer, met een korte aanduiding van functie en werkplek, en een emailadres. Van iedere auteur wordt verwacht dat deze via e-mail benaderbaar is voor reacties en vragen van lezers.

### Lengte en stijl

- Bij het karakter van het tijdschrift passen korte en bondige stukken in een voor iedere belangstellende begrijpelijke taal. De gewenste lengte is maximaal 1500 woorden voor recensies en maximaal 2000 woorden voor andere rubrieken. Alleen op basis van overtuigende inhoudelijke argumenten kan de redacteur een grotere omvang toestaan. Overleg altijd met de rubrieksredacteur voor u een stuk instuurt!
- Vermijd lange en ingewikkelde zinnen en specialistisch taalgebruik.
- Het gebruik van noten dient zoveel mogelijk te worden vermeden. Het betoog moet uit de tekst zelf duidelijk worden.
- Iedere bijdrage dient bij voorkeur te worden vergezeld van (1) een samenvatting, al dan niet in de vorm van maximaal vijf korte statements ('bullet points') en (2) 1 á 3 basisreferenties aan de hand waarvan niet-ingewijden snel toegang kunnen krijgen tot de problematiek waar het stuk over gaat.

### Spelling

KWALON gebruikt zo veel mogelijk de officiële spelling. In de praktijk betekent dit dat de spellingscorrectie van MS-Word als criterium dient. Auteurs wordt verzocht zelf een spellingscontrole door te voeren.

### Referenties

Een korte literatuurlijst kan worden opgenomen aan het eind van de tekst. Houd u nauwgezet aan de APA 5th schrijfgeregels in de bijlage hieronder. Dit voorkomt grote ergernis bij de eindredacteur. Per artikel *maximaal 5* literatuurreferenties (In rubriek Stromingen max 10); selectie op basis van *relevantie* voor iemand die meer over dit onderwerp wil lezen. In de tekst alleen refereren naar literatuur waar dat voor geldt. Wees spaarzaam met verwijzingen.

### Wijze van indiening

Bijdragen kunnen per e-mail als bijlage in het elektronische bestandsformaat .doc of rtf (NIET in docx) worden ingediend bij de rubrieksredacteur of bij het redactiesecretariaat: [redactie@kwalon.nl](mailto:redactie@kwalon.nl).

Voeg aan het eind van het artikel een *auteursnoot* van 2 regels toe, inclusief e-mailadres (voor de medewerkerspagina) en volledig postadres (ter verzending van het auteursexemplaar).

### Format auteursnoot:

[voornaam en achternaam] is [opleiding] en werkt als [functie] bij de afdeling [naam afdeling] van [organisatie] te [plaats]. [naam@organisatie.nl](mailto:naam@organisatie.nl)

Postadres: [straat, huisnummer]  
[postcode] [plaats]

## Referenties voor Kwalon publicaties [APA-fifth]

Dit is een werkdocument met de meest voorkomende referenties. Een volledige en overzichtelijke Nederlandstalige weergave van de APA code staat op de website van de universiteit Tilburg: <http://www.uvt.nl/diensten/lis/instructie/apa-5.pdf>

Als je hierna nog twijfelt kun je contact opnemen met Hennie Boeije: [h.boeije@fss.uu.nl](mailto:h.boeije@fss.uu.nl)

## Schrijfwijze van referenties in de tekst

### Referentie naar een bijdrage van een auteur in de lopende tekst:

Walker (2000) beargumenteert dat koeien melk geven.

### Referentie toegevoegd aan een zin:

Uit een recente studie blijkt dat koeien melk geven (Walker, 2000).

### Referenties met twee auteurs

Altijd beiden noemen met 'en' ertussen in de lopende zin:

Evers en Moerman (2003) schreven geschiedenis.

En met & in een toegevoegde verwijzing:

Zij gingen de geschiedenis in (Evers & Moerman, 2003).

### Referenties met 2 tm 6 auteurs

Zowel in de lopende zin als bij een toegevoegde referentie worden bij de eerste verwijzing alle auteurs genoemd:

Evers, Wester, Smaling, Jansen en Boeije (2005) vonden...

Daarna wordt de referentie de achternaam van de eerste auteur gevolgd door et al.

Evers et al. (2005) vonden...

### Referenties naar een werk met meer dan 6 auteurs

Hier wordt al de eerste keer alleen de achternaam van de eerste auteur geschreven, gevolgd door et al. en het jaartal tussen haakjes.

## Schrijfwijze in de referentielijst

### Boek met één auteur

Auteur, A.A. (2005). *Titel van het werk*. Plaats: Uitgever.

### Boek met twee auteurs

Noblit, G.W., & Hare, R.D. (1988). *Meta-ethnography: synthesizing qualitative studies*. Newbury Park: Sage.

### Boek met zes auteurs

Hier worden nog allen genoemd.

*Vanaf auteur zeven wordt samengevat met et al., zoals:*

Hart, H. 't, Dijk, J. van, Goede, M. de, Jansen, W., Teunissen, J., Auteur, Z., et al. (1998). *Onderzoeksmethoden*. Amsterdam: Boom.

### Boek met redacteuren:

Bickman, L. & Rog, D.J. (Eds.). (1999). *Handbook of applied social research methods*. Thousand Oaks: Sage.

### Hoofdstuk in boek met redacteuren:

Sieber, J.E., & Auteur, B.B. (1998). Planning ethically responsible research. In L. Bickman, B. Redacteur, & D.J. Rog (Eds.), *Handbook of applied social research methods* (pp. 127-156). Plaats: Uitgever.

### Proefschrift:

Dirkzwager, A.J.E. (2002). *Posttraumatic stress among Dutch military veterans: a longitudinal study*. Proefschrift Vrije Universiteit Amsterdam.

### Proefschrift 'met echte uitgever':

Mooren, T.T.M. (2001). *The impact of war. Studies on the psychological consequences of war and migration*. Delft: Eburon.

**Artikel in tijdschrift:**

Greatorex, J., Auteur, A.A., & Dexter, T. (2000). An accessible analytical approach for investigating what happens between the rounds of a Delphi study. *Journal of Advanced Nursing*, 32, 1016-1024.

**Artikel in Kwalon:**

Wester, F. (2002). Mythische aspecten van de gefundeerde theorie benadering? *Kwalon* 13, 7(1), 4-8.

**Artikel in online tijdschrift:** zie <http://www.uvt.nl/diensten/lis/instructie/apa-5.pdf> voor andere varianten dan hieronder genoemd

*Voor vrij toegankelijke artikelen geef je een URL die direct naar het artikel leidt.*

- Een afleveringsnummer (niet cursief) wordt vermeld omdat het in dit geval gaat om een tijdschrift dat niet 'doornumert': iedere aflevering begint met pagina 1.
- Een datum van raadpleging is niet nodig als het gaat om de definitieve versie.

Sillick, T. J., & Schutte, N. S. (2006). Emotional intelligence and self-esteem mediate between perceived early parental love and adult happiness. *E-Journal of Applied Psychology*, 2(2), 38-48. Retrieved from <http://ojs.lib.swin.edu.au/index.php/ejap/article/view/71/100>

Indien NIET vrij toegankelijk, wordt de URL van de homepage van het tijdschrift vermeld.

Hager, M. H. (2007). Therapeutic diet order writing: Current issues and considerations. *Topics in Clinical Nutrition*, 22, 28-36. Retrieved from <http://www.topicsinclinicalnutrition.com>